

# Global Clinical Journal

## Critérios para autoria<sup>1</sup>

### Por que a autoria é importante?

A autoria dá crédito e tem implicações importantes. Ela implica direitos e deveres sobre o trabalho publicado. Os critérios a seguir têm como objetivo garantir que aqueles que contribuíram com conteúdo intelectual substancial em um artigo receberão o devido crédito como autores, além de indicar também que os contribuidores com crédito sobre a autoria compreenderam o seu papel e se responsabilizarão pelo que foi publicado.

### Quem é o autor?

O autor correspondente é o indivíduo que se responsabiliza primordialmente pela comunicação com a publicação durante o processo de envio do manuscrito, revisão pelos colegas de profissão e publicação.

**O crédito sobre a autoria deve basear-se somente nas contribuições substanciais feitas em todos estes quatro componentes:**

1. Contribuições substanciais para o conceito ou design do trabalho; ou a aquisição, análise ou interpretação dos dados do trabalho;
2. Esboço do trabalho ou revisão crítica do conteúdo intelectual relevante;
3. Aprovação final da versão a ser publicada;
4. Concordância em responsabilizar-se por todos os aspectos do trabalho, garantindo que as questões relacionadas à exatidão ou integridade de qualquer parte do trabalho serão investigadas e resolvidas de maneira apropriada.

**Todos os indivíduos designados como autores precisam satisfazer todos os quatro critérios, e todos que satisfizerem os quatro critérios serão identificados como autores. Quem não satisfizer todos os quatro critérios poderá obter reconhecimento como contribuidor sem autoria (ver abaixo).**

Os critérios usados para determinar a ordem na qual os autores serão listados na linha de autoria podem variar e serão decididos coletivamente pelo grupo de autores, não pelos editores da publicação.

### Contribuidores sem autoria:

**Os contribuidores que não satisfizerem todos os quatro critérios de autoria indicados acima não serão listados como autores, mas devem ser reconhecidos.** Os exemplos de atividades que, por si só e sem qualquer outra contribuição, não qualificam um contribuidor a receber autoria incluem: obtenção de verbas; supervisão geral do grupo de pesquisa; apoio administrativo; auxílio durante a escrita; edição técnica; edição linguística; e correção e revisão. Os indivíduos cujas contribuições não se qualificarem como autoria podem ser reconhecidos individual ou coletivamente em um único subtítulo, e

---

<sup>1</sup> Conteúdo adaptado das [recomendações do Comitê Internacional dos Editores de Publicações Médicas \(International Committee of Medical Journal Editors\)](#)

as suas contribuições devem ser especificadas (ex.: "atuaram como conselheiros científicos", "proporcionaram a revisão crítica da proposta de estudos", "coletaram dados", "auxiliaram e cuidaram dos pacientes que participaram do estudo", etc.)

Como o reconhecimento poderia indicar que os indivíduos reconhecidos endossam os dados e as conclusões do estudo, os respectivos autores precisam obter uma permissão por escrito para que tais indivíduos sejam reconhecidos.

## Referências

### Considerações gerais relacionadas às referências:

Sempre que possível, os autores precisam fornecer referências diretas às fontes originais de pesquisa. As referências não devem ser usadas pelos autores, editores ou colegas de profissão que revisam o conteúdo para fins de promoção de interesse próprio. Os autores devem evitar citar artigos de publicações predatórias ou pseudopublicações. Apesar de as referências a artigos de revisão poderem ser uma maneira eficiente de encaminhar os leitores à literatura relevante, os artigos de revisão nem sempre refletem o trabalho original com exatidão. Por outro lado, listas mais detalhadas com referências a textos originais sobre um tópico em especial podem ocupar espaço em excesso. Menos referências a publicações originais geralmente cumprem o mesmo objetivo das listas mais detalhadas, principalmente porque as referências agora podem ser adicionadas à versão eletrônica dos artigos publicados, pois pesquisar a literatura eletrônica permite que os leitores acessem a literatura publicada de maneira eficiente.

Referências a artigos aceitos, porém ainda não publicados, precisam ser indicadas como "a ser publicado" ou "publicação futura". Informações sobre manuscritos enviados, porém não aceitos, devem ser citadas no texto como "observações não publicadas" e ter a devida permissão por escrito da fonte.

Evite citar "comunicado pessoal", a menos que tal comunicado forneça informações essenciais que não estão disponíveis por meio de uma fonte pública; em tal caso, o nome da pessoa e a data do comunicado precisam ser citados em parênteses no texto. No caso de artigos científicos, obtenha permissão por escrito e confirmação sobre a exatidão diretamente da fonte do comunicado pessoal.

As referências precisam ser numeradas de maneira consecutiva, na ordem em que são mencionadas pela primeira vez no texto. Use algarismos arábicos em parênteses para identificar as referências no texto, nas tabelas e nas legendas.

### Estilo e formato das referências:

As referências precisam seguir os padrões resumidos em "Citing Medicine", 2ª edição, da Biblioteca Nacional de Medicina (NLM — National Library of Medicine): <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256/>. Os presentes recursos são atualizados conforme novas mídias forem desenvolvidas e incluem atualmente orientações sobre documentos impressos; materiais não publicados, mídias audiovisuais; materiais em CD-ROM, DVD ou disco, e materiais disponíveis na internet.