Global Clinical Journal
Critérios para autoria[1]

Por que é que a autoria é importante?

A autoria dá crédito e tem implicações importantes. A autoria implica direitos e deveres sobre o trabalho publicado. Os critérios a seguir têm como objetivo garantir que os contribuidores que contribuíram com conteúdo intelectual substancial num artigo receberão o devido crédito como autores, além de indicar também que os contribuidores com crédito sobre a autoria compreenderam o seu papel e assumirão a responsabilidade pelo que foi publicado.

Quem é o autor?

O autor correspondente é o indivíduo que assume a responsabilidade principal pela comunicação com a publicação durante o processo de envio do manuscrito, a revisão pelos colegas de profissão e a publicação.

O crédito sobre a autoria deve basear-se apenas nas contribuições substanciais feitas nestas quatro componentes:

1. Contribuições substanciais para o conceito ou design do trabalho, ou a aquisição, análise ou interpretação dos dados do trabalho E
2. Esboço do trabalho ou revisão crítica do conteúdo intelectual relevante E
3. Aprovação final da versão a ser publicada E
4. Concordância em assumir a responsabilidade por todos os aspetos do trabalho, garantindo que as questões relacionadas com a exatidão ou integridade de qualquer parte do trabalho serão investigadas e resolvidas de forma apropriada.

Todos os indivíduos designados como autores devem satisfazer os quatro critérios e todos os que satisfizerem os quatro critérios serão identificados como autores. Quem não satisfizer os quatro critérios poderá obter reconhecimento como contribuidor sem autoria (ver abaixo).

Os critérios usados para determinar a ordem pela qual os autores serão listados na linha de autoria podem variar e serão decididos coletivamente pelo grupo de autores, não pelos editores da publicação.

Contribuidores sem autoria:

Os contribuidores que não satisfizerem os quatro critérios de autoria indicados acima não serão listados como autores, mas devem ser reconhecidos. Os exemplos de atividades que, por si só e sem qualquer outra contribuição, não qualificam um contribuidor a receber autoria incluem: obtenção de verbas; supervisão geral do grupo de pesquisa; apoio administrativo; auxílio durante a escrita; edição técnica; edição linguística, correção e revisão. Os indivíduos cujas contribuições não se qualifiquem como autoria podem ser reconhecidos individual ou coletivamente num único subtítulo e as suas

[1] Conteúdo adaptado das recomendações do Comité Internacional dos Editores de Publicações Médicas (International Committee of Medical Journal Editors)

contribuições devem ser especificadas (ex.: "atuaram como consultores científicos", "efetuaram a revisão crítica da proposta de estudos", "recolheram dados", "auxiliaram e cuidaram dos pacientes que participaram no estudo", etc.)

Como o reconhecimento poderia indicar que os indivíduos reconhecidos apoiam os dados e as conclusões do estudo, os respetivos autores devem obter uma autorização por escrito para que tais indivíduos sejam reconhecidos.

Referências

Considerações gerais sobre as referências:

Sempre que possível, os autores devem fornecer referências diretas às fontes originais de pesquisa. As referências não devem ser usadas pelos autores, editores ou colegas de profissão que reveem o conteúdo em proveito próprio. Os autores devem evitar citar artigos de publicações predatórias ou pseudopublicações. Apesar de as referências a artigos de revisão poderem ser uma forma eficaz de encaminhar os leitores para a literatura relevante, os artigos de revisão nem sempre refletem o trabalho original com exatidão. Por outro lado, listas mais detalhadas com referências a textos originais sobre um tópico em especial podem ocupar demasiado espaço. Menos referências a publicações originais geralmente cumprem o mesmo objetivo das listas mais detalhadas, principalmente porque as referências agora podem ser adicionadas à versão eletrónica dos artigos publicados, pois pesquisar a literatura eletrónica permite que os leitores acedam a literatura publicada de uma forma eficaz.

As referências a artigos aceites, mas ainda não publicados, devem ser indicadas como "a ser publicado" ou "publicação futura". Informações sobre manuscritos enviados, mas não aceites, devem ser citadas no texto como "observações não publicadas" e ter a devida autorização por escrito da fonte.

Evite citar um "comunicado pessoal", a menos que tal comunicado forneça informações essenciais que não estão disponíveis por meio de uma fonte pública; em tal caso, o nome da pessoa e a data do comunicado devem ser citados em parêntesis no texto. No caso de artigos científicos, obtenha autorização por escrito e confirmação sobre a exatidão diretamente na fonte do comunicado pessoal.

As referências devem ser numeradas de forma consecutiva, pela ordem em que são mencionadas pela primeira vez no texto. Use algarismos árabes em parêntesis para identificar as referências no texto, nas tabelas e nas legendas.

Estilo e formato das referências:

Os presentes recursos são atualizados conforme novos média são desenvolvidos e incluem atualmente orientações sobre documentos impressos; materiais não publicados, média audiovisuais; materiais em CD-ROM, DVD ou disco, e materiais disponíveis na internet.